
**CHANGEMENT DE PARADIGME ÉDUCATIF POUR
L'AMÉLIORATION DU REVENU NATIONAL : CAS DE LA
CIRCONSCRIPTION SCOLAIRE DE COTONOU 3**

HOUNYE Épiphanie

Institut des Formations Avancées (IFA TOSSI)/ Bénin

Email : showphany@yahoo.fr

Soumission : 20/10/2025

Acceptation : 05/12/2025

Résumé : L'impact négatif de la formation apprentissage des apprenants en termes de pertes à l'économie nationale et aux acteurs du système éducatif a suscité la présente recherche intitulée *Changement de paradigme éducatif pour l'amélioration du revenu national : cas de la circonscription scolaire de Cotonou 3*. L'objectif principal visé est d'améliorer la part du revenu national induite par le système éducatif. La démarche méthodologique adoptée est mixte. Sa rubrique qualitative est une compilation documentaire traitée à l'aide de l'analyse de contenu. Le volet quantitatif est une enquête par questionnaire sur un échantillon constitué de 335 enquêtés. Les données collectées ont été dépouillées à l'aide du tri à plat qui est un tableau statistique à double entrées présentant les paramètres et leur effectif. Ces données dépouillées ont été traitées à l'aide de la statistique descriptive. Les résultats révèlent une faible prise en compte des exigences du cerveau dans le processus d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation par les acteurs éducatifs et un faible gain des acteurs du système éducatif. Ils montrent aussi un accompagnement inapproprié de l'apprenant par son environnement d'étude et un faible gain de l'apprenant dans le système éducatif. Ces résultats confirment les hypothèses secondaires et satisfont les objectifs spécifiques. L'amélioration du gain issu de l'éducation pour les acteurs du système nécessite la prise en compte des neurosciences. Les enseignants devront être formés et accompagnés. Des partenariats entre les écoles, les familles et les collectivités locales devront être créés pour assurer un soutien adéquat à l'apprenant.

Mots-clés : accompagnement ; gain des acteurs ; système éducatif ; Bénin.

Abstract: The negative impact of learner training and education in terms of losses to the national economy and to the actors in the educational system has prompted this research titled “Changing the Educational Paradigm to Improve National Income: The Case of the Cotonou 3 School District”. The main objective is to enhance the contribution of the educational system to national income. The adopted methodological approach is mixed. The qualitative component is a documentary compilation processed using content analysis. The quantitative aspect involves a questionnaire survey conducted on a sample of 335 respondents. The collected data were analyzed using flat sorting, which is a two-way statistical table presenting parameters and their frequency. These processed data were then analyzed using descriptive statistics. The results reveal a low consideration of brain requirements in the teaching, learning, and evaluation processes by educational actors, along with a minimal gain for the educational system participants. They also indicate inappropriate support for learners by their study environment, resulting in limited benefits for the learners within the educational system. These findings confirm the secondary hypotheses and meet the specific objectives. Improving the educational gains for system participants requires taking neuroscience into account. Teachers need to be trained and supported. Partnerships among schools, families, and local communities should be established to ensure adequate support for the learner.

Keywords: support; stakeholder gain; education system; Benin.

Introduction

La relève de qualité dans l'éducation est une priorité mondiale, visant à améliorer le système éducatif pour soutenir le développement économique et le revenu national. Tous les pays investissent dans l'éducation pour que les enfants réussissent et contribuent au revenu national ; si non, l'investissement dans l'éducation entraîne des pertes pour le système. Au Bénin, l'enseignement primaire est obligatoire (Constitution de 1990) et l'État gère l'éducation en trois secteurs : maternel-primaire, secondaire et supérieur. Le taux de réussite est faible (66% 2017-2018) et l'achèvement préoccupant, lié à des politiques inadéquates et à un environnement familial défavorable ; le CNE (2023) et des analystes soulignent une mauvaise gestion du

temps scolaire. L'ANL (2023) critique l'ignorance des exigences cérébrales, provoquant dyscalculie/dyslexie et des lacunes chez les enseignants, entraînant des pertes. Le Bénin a néanmoins tenté des approches comme le behaviorisme et le constructivisme. Que faire pour améliorer la part du revenu national induite par le système éducatif ? Comment améliorer le gain des acteurs du système éducatif ? Comment améliorer le gain du bénéficiaire du système éducatif ? L'objectif principal est d'améliorer la part du revenu national induite par le système éducatif. De façon spécifique, la recherche vise à améliorer le gain des acteurs du système éducatif. Elle envisage aussi à améliorer le gain du bénéficiaire du système éducatif. En réponse hypothétique aux questions de recherche, nous postulons en hypothèse centrale que le changement de paradigme améliore la part du revenu national induite par l'éducation. Deux hypothèses secondaires en découlent. La première affirme que la prise en compte des exigences du cerveau dans le processus enseignement/ apprentissage/évaluation par les acteurs améliore leur gain du système éducatif. La deuxième soutient que l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude améliore son gain du système éducatif. La circonscription scolaire de Cotonou 3 a servi de lieu de collecte des données primaires. Le travail est structuré en trois sections. La première section intitulée cadre théorique, expose la problématisation et la théorisation. La deuxième section intitulée cadre institutionnel et approche méthodologique décrit le lieu d'émergence du sujet et la zone de couverture de la recherche. Elle présente le cadre méthodologique. La troisième section intitulée résultats présente les principaux résultats, les analyses et les discutent. Elle propose des stratégies pour remédier à la. Contreperformance desdits apprenants.

1. Cadre théorique de la recherche

Cette section est structurée en deux sous sections : la revue théorique et la revue empirique de la recherche.

1.1. Revue théorique

Le travail s'est référé au cognitivisme, au constructivisme, au socioconstructivisme, à la théorie neuroscientifique, à la théorie du capital humain, à la théorie du signal et à théorie de la croissance endogènes cognitivistes voient l'apprenant comme un système actif qui

traite l'information et l'intègre à ses schémas mentaux (G. Bibeau, 2007, p. 69). L'enseignant agit comme gestionnaire des apprentissages et motivateur, suscitant l'envie d'apprendre. L'évaluation doit être fréquente pour permettre à l'enseignant de vérifier la compréhension des apprenants et de remédier aux difficultés observées. La métacognition, qui implique une meilleure conscience de ses processus de pensée, peut améliorer la capacité d'apprendre et de résoudre des problèmes (J. Flavell, 1970).

La théorie cognitive est pertinente dans cette étude pour plusieurs raisons. Elle souligne le rôle actif de l'apprenant et favorise l'engagement, ce qui peut améliorer la qualité de l'éducation et les compétences de la main-d'œuvre. En développant des approches pédagogiques axées sur la mémoire et la résolution de problèmes, on peut former des individus mieux préparés aux besoins du marché, contribuant à la croissance économique. Cette théorie valorise l'utilisation de modèles mentaux et de stratégies d'apprentissage, aidant les apprenants à s'adapter aux nouvelles technologies et à accroître leur employabilité. Elle permet également une approche personnalisée, maximisant le potentiel de chacun. En développant la pensée critique, les apprenants peuvent mieux faire face aux défis économiques et sociaux. En somme, la théorie cognitive peut guider la réforme éducative en préparant les étudiants aux défis du marché du travail, renforçant ainsi le potentiel économique d'un pays.

La théorie socioconstructiviste décrit l'écart entre ce qu'un individu peut faire seul et ce qu'il peut accomplir avec de l'aide. La culture, les pratiques sociales et les outils cognitifs jouent un rôle majeur dans le développement de l'enfant. Les normes sociales et des objets de sa culture façonnent la manière de penser et d'apprendre de ce dernier. L. Vygotsky (1934). Pour lui l'interaction sociale joue un rôle prépondérant dans le progrès cognitif (G. Mialaret, 1992). L. Vygotsky (1938) soutient que les fonctions psychiques supérieures ne se développent pas naturellement pour des raisons biologiques. Elles se développent culturellement par le biais de médiateurs socioculturels. L'éducation apparaît comme l'élément fondamental de l'histoire de l'enfant. Sur le processus naturel du développement de l'enfant vient se greffer, de manière décisive, le processus d'éducation qui permet l'éclosion des potentialités. L'éducation « réorganise de manière fondamentale toutes les fonctions du développement » (L. Vygotsky, 1930/1985). À travers l'éducation, l'apprentissage constitue

l'aspect moteur du développement intellectuel. Il permet à l'apprenant de s'approprier tout un héritage culturel.

L'école devient le lieu privilégié de mise en place des fonctions psychiques supérieures où s'effectuent les apprentissages. Pour L. Vygotsky, la direction du développement de la pensée va du social à l'individuel. Les outils intellectuels élaborés par l'individu le sont tout d'abord au cours d'interactions, d'échanges. Il y a une double construction des fonctions psychiques supérieures, chaque fonction se développant en deux temps : « d'abord comme activité collective, sociale et donc comme fonction inter-psychique, ensuite comme activité individuelle, comme propriété intérieure de la pensée de l'apprenant, comme fonction intrapsychique » (L. Vygotsky, 1930/1985). La théorie sociocognitive de Brunet R. et F. Feuerstein (1980), permet de travailler sur le processus cognitif du sujet en se basant sur des principes fondamentaux à savoir individualisation, interaction et la progressivité.

La théorie socioconstructiviste est essentielle dans cette étude, car elle met l'accent sur l'implication active de l'apprenant. Cela favorise la compréhension des compétences nécessaires sur le marché du travail et encourage le travail collaboratif. Cette approche enrichit l'apprentissage et développe des compétences pratiques et sociales, rendant la main-d'œuvre plus adaptable. Elle souligne également l'importance d'adapter les programmes éducatifs aux réalités locales pour maximiser leur impact. En promouvant une évaluation continue plutôt que des tests standardisés, la théorie permet aux éducateurs d'ajuster leur enseignement selon les besoins des étudiants. Impliquer les parties prenantes peut créer des programmes répondant aux besoins économiques locaux. Ainsi, un système éducatif socioconstructiviste est flexible et capable de s'adapter aux évolutions, soutenant le développement économique et une main-d'œuvre qualifiée pour le marché.

La théorie du capital humain (S. G. Becker, 1964) considère l'éducation comme un investissement qui accroît la productivité, le revenu et la richesse nationale. L'État et les ménages y investissent en espérant des gains économiques. La théorie du signal (M. Spence, 1973) postule que l'éducation sert de signal aux employeurs, le diplôme devenant un critère d'embauche, même si la formation et l'emploi ne correspondent pas toujours. La théorie de la croissance endogène R. E. Lucas, (1993) souligne que l'accumulation de capital humain est un

moteur de croissance économique. Des émotions positives favorisent l'apprentissage, tandis que les troubles psychologiques perturbent les fonctions émotionnelles, entraînant des difficultés scolaires et des burnouts chez certains apprenants. L'excès d'activité épuise les neurotransmetteurs, entraînant fatigue, démotivation et désordres cognitifs. Un sommeil insuffisant aggrave ces problèmes, entraînant des difficultés de mémorisation et d'adaptation. Pour remédier à cela, il est suggéré d'avoir une alimentation équilibrée, un sommeil réparateur et d'utiliser des dispositifs comme un casque intelligent, qui améliorent attention, créativité et compétences cognitives, tout en corrigeant des troubles comme la dyslexie (P. Vianin, 2011). La lampe masseuse assure la transformation de l'énergie lumineuse en énergie mentale. Elle développe la curiosité intellectuelle, l'envie et le plaisir d'apprendre. Elle facilite le langage, calme l'hyperactivité des enfants, développe la mémoire. Elle renforce le bouquet d'intelligence, l'attention. Elle accroît la concentration, la créativité et l'intuition artistique.

La théorie du capital humain est essentielle pour étudier le changement de paradigme visant à améliorer le revenu national. Elle considère l'éducation comme un investissement qui augmente la productivité des individus, ce qui contribue directement à la croissance économique. En favorisant la mobilité sociale, elle permet à des individus de milieux défavorisés d'accéder à de meilleures opportunités. Une main-d'œuvre bien formée stimule l'innovation et la compétitivité, tandis que l'accent sur le développement des compétences favorise l'adaptation aux besoins du marché. Enfin, cette théorie oriente les politiques publiques vers des investissements en éducation, essentiels pour la croissance à long terme.

1.2. Revue empirique

Selon G. C. Boko (2015), la population béninoise s'appuie sur des pratiques culturelles pour renforcer la résilience des enfants ; le Fa, art divinatoire, agit spirituellement et psychologiquement, régulant les conduites par une « force souterraine » et influençant l'identité sociale et les besoins (G. C. Boko, 2015). N. Edoh (2017) affirme que ces pratiques offrent assurance et motivation, aident à lutter contre la peur et à maîtriser le stress, avec des résultats proches de ceux de la culture de l'empathie proposée par d'autres auteurs, et s'inscrivent dans le

cadre socioconstructiviste de Vygotsky. Au nord, les cérémonies initiatiques de circoncision et d'excision servent d'épreuves d'endurance entre enfance et adolescence. Le Bénin disposait aussi de pratiques thérapeutiques pour corriger des dysfonctionnements psychologiques et favoriser l'apprentissage, souvent oral, et les adeptes du vodou apprennent plusieurs langues, suivent des chorégraphies et utilisent des remèdes naturels pour triompher de la peur et de l'oubli ; artistes et spectateurs peuvent en bénéficier. G. C. Boko (2015) met en lien dispositif traditionnel et réussite scolaire, notant que son défaut fragilise les interventions si les socles psychologiques ne sont pas pris en compte. La société traditionnelle, fortifiant l'individu, est menacée par l'acculturation et la mondialisation, rendant l'éducation plus difficile. Des auteurs, comme N. D. Salami et L. G. Afouda Gaba L. (2003), soulignent les insuffisances de la formation et des infrastructures et proposent de réviser programmes et méthodes d'enseignement. E. Hounyè (2018-2020) relie les difficultés scolaires à l'environnement familial et géographique, et le CNE (2023) pointe les effets négatifs d'horaires discontinu et d'activité excessive sur l'attention, la mémoire et l'apprentissage, préconisant une journée continue et une meilleure gestion du temps et du sommeil.

2. Cadre institutionnel et approche méthodologique

La section s'articule autour de deux sous-sections respectivement : le cadre institutionnel de la recherche et l'approche méthodologique adoptée.

2.1. Présentation du cadre institutionnel de la recherche

Le cadre institutionnel englobe le lieu d'émergence du sujet et la zone de couverture de la recherche.

2.1.1. Lieu d'émergence du sujet : la circonscription scolaire de Cotonou 3

La circonscription scolaire (CS) de Cotonou est une unité administrative du système éducatif primaire béninois. Située à Cotonou dans le département du littoral et du MEMP, elle couvre les 7^e, 8^e, 9^e et 10^e arrondissements. La CS de Cotonou 3 a été inaugurée le 3 juillet 1997. Elle occupe un bloc administratif situé dans l'enceinte

du complexe scolaire de Sikè nord dans la von Wologuèdè derrière les bureaux de l'hôtel de ville de Cotonou. Elle comporte quatre divisions administratives sous l'autorité du chef de la circonscription scolaire. La division du secrétariat chargée de la gestion administrative du personnel, de la validation et de l'archivage des courriers et des correspondances administratives tant externes qu'internes. La division de l'animation pédagogique assure les visites de classe et inspection de classe et d'écoles, la formation des enseignants, l'organisation et la gestion des examens et concours, le respect de l'emploi du temps et la gestion du calendrier scolaire. La division de l'administration et des finances s'occupe de la gestion matérielle et financière et de l'exécution des crédits délégués de la circonscription. La division de l'organisation et de la prévision scolaire, quant à elle s'occupe du service informatique pour la mise en place des points de rentrée, des rapports de fin d'année de même que la gestion des dossiers des enseignants et du personnel administratif et enfin de l'archivage informatique.

La CS de Cotonou 3 compte deux-cent-sept (207) écoles dont soixante-sept (67) maternelles et cent quarante (140) primaires. On y dénombre neuf cent quatre-vingt-dix-neuf (999) classes dont cent soixante (160) sections de la maternelle et huit cent trente-neuf (839) classes du primaire. Elle est animée par mille cent soixante-trois (1163) enseignants dont mille trois (1003) du primaire avec six cent soixante-seize (676) enseignants du sexe masculin et quatre cent quatre-vingt-sept (487) enseignants du sexe féminin. La maternelle est desservie par cent soixante (160) enseignants dont vingt-cinq (25) du sexe masculin et cent trente-cinq (135) du sexe féminin. Notons qu'en matière de performance, bien que des défis restent à relever dans les résultats du CEP, la circonscription scolaire de Cotonou 3 a occupé la première place dans les classements à l'échelle nationale pendant plusieurs années avant que désormais un mode de classement moins frustrant et donc plus inclusif ne soit trouvé.

2.1.2. Présentation de la commune de Cotonou

Située au sud du Bénin, la ville de Cotonou est bordée au sud par l'océan Atlantique, au nord par le lac Nokoué, et partage ses frontières terrestres avec les communes d'Abomey-Calavi et de Sèmè-Kpodji. Elle s'étend sur une superficie d'environ 79 km² et compte plus de 1 000 000 d'habitants selon les dernières estimations, ce qui en fait la

ville la plus peuplée du pays, avec une densité urbaine élevée et une grande diversité culturelle. Cotonou est subdivisée en 13 arrondissements regroupant 143 quartiers. Cotonou est le principal moteur économique du Bénin. Elle abrite les principales institutions économiques, administratives et diplomatiques du pays. Elle assure environ 90 % des échanges extérieurs et contribue à plus de 60 % du produit intérieur brut (PIB) national. En raison de son poids économique, elle est considérée comme la capitale économique et le principal centre urbain du Bénin. Cotonou bénéficie d'une forte concentration d'écoles publiques et privées. C'est le signe que l'éducation est florissante dans cette ville et permet une offre éducative au-delà des attentes à la population, cependant nombre de difficultés restent à aplanir en matière d'éducation notamment la qualité de cette éducation pour l'essor économique du Bénin.

2.2. Démarche méthodologique

La démarche méthodologique adoptée est mixte. Sa rubrique qualitative est une compilation documentaire traitée à l'aide de l'analyse de contenu. Le volet quantitatif est une enquête par questionnaire sur un échantillon constitué de 335 enquêtés. Les données collectées ont été dépouillées à l'aide du tri à plat qui est un tableau statistique à double entrée présentant les paramètres et leur effectif. Ces données dépouillées ont été traitées à l'aide de la statistique descriptive. Si la moyenne arithmétique de la variable expliquée est inférieure à 50%, elle n'est pas prépondérante. Si, par contre, elle est supérieure ou égale à 50% elle est prépondérante. Lorsque les deux variables expliquées appartenant à une même hypothèse évoluent dans le même sens, l'hypothèse est confirmée. Si en revanche elles suivent un autre chemin, l'hypothèse est infirmée.

Les concepts étudiés: changement de paradigme, amélioration et revenu national feront l'objet d'une clarification. Changement de paradigme réunit les notions changement et paradigme. Changement, issu du latin *cambiamentum*, désigne en général une modification ou un échange (utilisé en linguistique et en économie selon les auteurs cités). Paradigme, du grec *paradeigma*, signifie modèle ; en économie, il désigne un ensemble cohérent de théories, méthodes et valeurs qui guident la recherche, et en éducation, un cadre théorique et méthodologique qui oriente l'étude et l'intervention. Dans ce travail,

nous retenons le sens de postulat ; ainsi, changement de paradigme correspond à une modification de postulat. Amélioration vient du latin *melior* et signifie rendre meilleur. En linguistique, elle renvoie à un état plus adéquat ou efficace ; en économie, elle indique une augmentation ou un accroissement. Revenu national est l'agrégat Formé de « revenu » et « national ». Le revenu, du latin *revenire*, est ce qui revient régulièrement à quelqu'un. En linguistique, il peut signifier ressource, salaire ou bénéfice ; en économie, la somme d'argent ou de biens perçue sur une période donnée par un agent économique. Dans l'éducation, il peut signifier gain ou richesse. Dans ce travail, le sens retenu est celui de gain.

National, du latin *natio*, signifie suite à une identité liée à une nation; en économie, tout ce qui concerne une nation ou un État. Le revenu national est un indicateur macroéconomique mesurant la richesse totale produite par un pays et perçue par ses résidents. Cette définition convient au cadre du travail, et l'on retient : changement de paradigme, amélioration et revenu national comme faits identifiés (modification de postulat, gain, etc.).

Deux types de variables sont utilisés pour tester les hypothèses émises dans le cadre de la recherche. Il s'agit des variables endogènes et des variables exogènes. Les principales variables endogènes sont : la prise en compte des exigences du cerveau dans le processus d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation par les acteurs éducatifs, l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude, Le gain des acteurs du système éducatif, l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude, le gain de l'apprenant dans le système éducatif.

La prise en compte des exigences du cerveau dans le processus d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation par les acteurs éducatifs est expliquée par : la connaissance des mécanismes cérébraux, l'approche centrée sur le fonctionnement cognitif, l'application des principes de la plasticité cérébrale, la motivation et émotion, l'utilisation de stratégies pédagogiques basées sur la neuroscience, la Formation et sensibilisation des acteurs les Contextes socio-affectifs et environnementaux , les Innovation pédagogique et technologie. L'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude est expliqué par : les facteurs liés à l'environnement matériel et organisationnel, les facteurs liés au

contexte socio-émotionnel, les facteurs liés aux stratégies d'apprentissage, les facteurs liés à la technologie et aux outils numériques, les facteurs liés à la motivation et à l'engagement de l'apprenant. Le gain des acteurs du système éducatif, est expliqué par la qualité de l'enseignement et des ressources pédagogiques, les facteurs socio-économiques et environnementaux, la motivation et engagement des acteurs, les politiques éducatives et la gestion institutionnelle, les facteurs individuels liés aux apprenants, l'Innovation et l'adaptation. L'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude est expliqué par les facteurs liés à l'environnement matériel et organisationnel, les facteurs liés au contexte socio-émotionnel, les facteurs liés aux stratégies d'apprentissage, les facteurs liés à la technologie et aux outils numériques, les Facteurs liés à la motivation et à l'engagement de l'apprenant. Le gain de l'apprenant dans le système éducatif, est expliqué par : les Facteurs individuels, les Facteurs liés à l'environnement scolaire, les Facteurs familiaux et socio-économiques, les Facteurs contextuels et socioculturels, les Facteurs personnels liés à la santé et au bien-être.

3. Résultats : présentation, analyses, discussions et suggestions

Les résultats sont présentés, analysés et discutés en vue de faire des suggestions pour remédier aux difficultés d'apprentissage des apprenants de la Terminale en dissertation.

3.1. Présentation des résultats

Les résultats sont présentés par hypothèse secondaire. C'est le lieu de rappeler nos hypothèses secondaires de recherche. La première affirme que la prise en compte des exigences du cerveau dans le processus enseignement/apprentissage/évaluation par les acteurs améliore leur gain du système éducatif. La deuxième soutient que l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude améliore son gain du système éducatif.

3.1.1. Présentation des résultats relatifs à la prise en compte des exigences du cerveau dans le processus enseignement/apprentissage/évaluation par les acteurs et à leur gain du système éducatif.

Les résultats révèlent une faible prise en compte des exigences du cerveau dans le processus d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation par les acteurs éducatifs. La prise en compte des exigences moyennes du cerveau dans le processus d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation par les acteurs éducatifs est de 42%. Cette faiblesse de la prise en compte des exigences du cerveau dans le processus d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation par les acteurs éducatifs s'explique par la faible connaissance des mécanismes cérébraux par les acteurs 30%, leur faible application des principes de la plasticité cérébrale 40% et leur faible utilisation de stratégies pédagogiques basées sur la neuroscience 30%. Elle s'explique aussi par l'inadéquation des contextes socio-affectifs et environnementaux 45%, la faible innovation pédagogique et technologie 32% et la faible motivation et émotion 42% malgré l'approche relativement centrée sur le fonctionnement cognitif 62%.

Les résultats révèlent aussi un faible gain des acteurs du système éducatif. Le gain moyen des acteurs du système éducatif est de 40%. Cette faiblesse du gain des acteurs du système éducatif s'explique par la faiblesse de la qualité de l'enseignement 42%, la faiblesse de la qualité des ressources pédagogiques 40%, et l'inadéquation des facteurs socio-économiques 35%. Elle s'explique aussi par la faiblesse des facteurs environnementaux 32%, la faiblesse de la motivation 40% et la faiblesse de l'engagement des acteurs 35%. Elle s'explique par la fragilité de la gestion institutionnelle 50%, la faiblesse des facteurs individuels liés aux apprenants 35%, la faiblesse de l'Innovation 36% la faiblesse de l'adaptation 30%, malgré les Politiques éducatives assez efficaces 60%

3.1.2. Présentation des résultats relatifs à l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude et à son gain du système éducatif.

Les résultats montrent en outre un accompagnement inapproprié de l'apprenant par son environnement d'étude. L'accompagnement moyen de l'apprenant par son environnement d'étude est de 38%. Cette inappropriation de l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude s'explique par l'inadéquation des facteurs liés à l'environnement matériel et organisationnel 35%, l'inadéquation des facteurs liés au contexte socio-

émotionnel 42%. Elle s'explique aussi par l'inadéquation des facteurs liés aux stratégies d'apprentissage 37% et l'inadéquation des facteurs liés à la technologie et aux outils numériques 37% puis à l'inadéquation des facteurs liés à la motivation et à l'engagement de l'apprenant 38%.

Les résultats montrent enfin un faible gain de l'apprenant dans le système éducatif, le gain moyen de l'apprenant dans le système éducatif est de 34%. Cette faiblesse du gain de l'apprenant dans le système éducatif s'explique par l'inadéquation des facteurs individuels 32%, l'inappropriation des facteurs liés à l'environnement scolaire 30%. Elle s'explique aussi par l'inadéquation des facteurs familiaux et socio-économiques 31%, l'inappropriation des facteurs contextuels et socioculturels 39%.

3.1.3. Présentation des résultats relatifs à la prise en compte des exigences du cerveau dans le processus enseignement/ apprentissage/évaluation par les acteurs et à leur gain du système éducatif.

Les résultats sont présentés par variable endogène.

3.1.3.1. Présentation des résultats relatifs à la prise en compte des exigences du cerveau dans le processus enseignement/ apprentissage/évaluation par les acteurs

Ces résultats sont consignés dans le tableau ci-dessous.

Tableau n°1 : prise en compte des exigences du cerveau dans le processus enseignement/ apprentissage/évaluation par les acteurs

Modalités	Effectifs	Fréquences
Connaissance des mécanismes cérébraux par les acteurs	101	30%
Application des principes de la plasticité cérébrale	134	40%
Utilisation de stratégies pédagogiques basées sur la neuroscience	101	30%
Adéquation des contextes socio-affectifs et environnementaux	107	32%
Motivation et émotion	141	42%
Approche centrée sur le fonctionnement cognitif	208	62%

Moyenne	141	42%
---------	-----	-----

Source : Données de Terrain Février-Mai 2025

Les résultats révèlent une faible prise en compte des exigences du cerveau dans le processus d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation par les acteurs éducatifs. La prise en compte des exigences moyennes du cerveau dans le processus d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation par les acteurs éducatifs est de 42%. Cette faiblesse de la prise en compte des exigences du cerveau dans le processus d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation par les acteurs éducatifs s'explique par la faible connaissance des mécanismes cérébraux par les acteurs 30%, leur faible application des principes de la plasticité cérébrale 40% et leur faible utilisation de stratégies pédagogiques basées sur la neuroscience 30%. Elle s'explique aussi par l'inadéquation des contextes socio-affectifs et environnementaux 45%, la faible innovation pédagogique et technologie 32% et la faible motivation et émotion 42% malgré l'approche relativement centrée sur le fonctionnement cognitif 62%

3.1.3.2. Présentation des résultats relatifs au gain des acteurs du système éducatif

Les résultats sont consignés dans le tableau ci-dessous.

Tableau n°2 : gain des acteurs du système éducatif

<i>Modalités</i>	<i>Effectifs</i>	<i>Fréquences</i>
Qualité de l'enseignement	141	42%
Qualité des ressources pédagogiques	134	40%
Adéquation des facteurs socio-économiques	117	35%
Facteurs environnementaux	107	32%
Motivation	134	40%
Engagement des acteurs	117	35%
Gestion institutionnelle	168	50%
Facteurs individuels liés aux apprenants	117	35%
L'Innovation	121	36%
L'adaptation	101	30%
Efficacité des politiques éducatives	201	60%
Moyenne	134	40%

Source : Données de Terrain Février-Mai 2025

Les résultats révèlent aussi un faible gain des acteurs du système éducatif. Le gain moyen des acteurs du système éducatif est de 40%. Cette faiblesse du gain des acteurs du système éducatif s'explique par la faiblesse de la qualité de l'enseignement 42%, la faiblesse de la qualité des ressources pédagogiques 40%, et l'inadéquation des facteurs socio-économiques 35%. Elle s'explique aussi par la faiblesse des facteurs environnementaux 32%, la faiblesse de la motivation 40% et la faiblesse de l'engagement des acteurs 35%. Elle s'explique par la fragilité de la gestion institutionnelle 50%, la faiblesse des facteurs individuels liés aux apprenants 35%, la faiblesse de l'Innovation 36% la faiblesse de l'adaptation 30%, malgré les Politiques éducatives assez efficaces 60%.

3.1.4. Présentation des résultats relatifs à l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude et à son gain du système éducatif.

Les résultats sont présentés par variable endogène.

3.1.4.1. Présentation des résultats relatifs à l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude

Les résultats sont consignés dans le tableau ci-dessous.

Tableau n°3 : *accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude*

<i>Modalités</i>	<i>Effectifs</i>	<i>Fréquences</i>
adéquation des facteurs liés à l'environnement matériel et organisationnel	117	35%
adéquation des facteurs liés au contexte socio-émotionnel	141	42%
adéquation des facteurs liés aux stratégies d'apprentissage	124	37%
adéquation des facteurs liés à la technologie	124	37%
adéquation des facteurs liés aux outils numériques	124	37%
adéquation des facteurs liés à la motivation	127	38%
adéquation des facteurs liés à l'engagement de l'apprenant	127	38%

Moyenne	127	38%
----------------	------------	------------

Source : Données de Terrain Février-Mai 2025

Les résultats montrent en outre un accompagnement inapproprié de l'apprenant par son environnement d'étude. L'accompagnement moyen de l'apprenant par son environnement d'étude est de 38%. Cette inappropriation de l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude s'explique par l'inadéquation des facteurs liés à l'environnement matériel et organisationnel 35%, l'inadéquation des facteurs liés au contexte socio-émotionnel 42%. Elle s'explique aussi par l'inadéquation des facteurs liés aux stratégies d'apprentissage 37% et l'inadéquation des facteurs liés à la technologie et aux outils numériques 37% puis à l'inadéquation des facteurs liés à la motivation et à l'engagement de l'apprenant 38%.

3.1.4.2. Présentation des résultats relatifs à l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude et à son gain du système éducatif.

Les résultats sont consignés dans le tableau ci-dessous.

Tableau n°4 : gain de l'apprenant dans le système éducatif

<i>Modalités</i>	<i>Effectifs</i>	<i>Fréquences</i>
l'inadéquation des facteurs individuels	107	32%
appropriation des facteurs liés à l'environnement scolaire	101	30%
adéquation des facteurs familiaux et socio-économiques	104	31%
appropriation des facteurs contextuels	131	39%
appropriation des facteurs socioculturels	131	39%
adéquation des facteurs personnels liés à la santé et au bien-être	127	38%
Moyenne	114	34%

Source : Données de Terrain Février-Mai 2025

Les résultats montrent enfin un faible gain de l'apprenant dans le système éducatif, le gain moyen de l'apprenant dans le système éducatif est de 34%. Cette faiblesse du gain de l'apprenant dans le système éducatif s'explique par l'inadéquation des facteurs individuels 32%, l'inappropriation des facteurs liés à l'environnement scolaire 30%. Elle s'explique aussi par l'inadéquation des facteurs familiaux et socio-

économiques 31%, l'inappropriation des facteurs contextuels et socioculturels 39% et l'inadéquation des facteurs personnels liés à la santé et au bien-être 38%.

4. Analyse et discussion des résultats

L'analyse consiste à montrer la confirmation ou l'infirmerie des hypothèses et la satisfaction des objectifs. La discussion compare les résultats aux théories de la revue de littérature et aux résultats obtenus par les auteurs des travaux afin de proposer des stratégies pour améliorer le gain des acteurs issu du système éducatif national.

4.1. Analyse et discussion des résultats relatifs à la prise en compte des exigences du cerveau dans le processus enseignement/ apprentissage/évaluation par les acteurs et à leur gain du système éducatif.

Les résultats révèlent une faible prise en compte des exigences du cerveau dans le processus d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation par les acteurs éducatifs et un faible gain des acteurs du système éducatif. Ils confirment la première hypothèse secondaire qui affirme que la prise en compte des exigences du cerveau dans le processus enseignement/ apprentissage/évaluation par les acteurs améliore leur gain du système éducatif. Ils satisfont le premier objectif spécifique qui vise à améliorer le gain des acteurs du système éducatif. Ces résultats s'adaptent à la théorie cognitive considèrent l'apprenant comme un système actif de traitement de l'information qu'il *doit intégrer à ses schémas mentaux et réutiliser* (G. Bibeau, 2007, p 69) encore que la médiation de l'enseignant et sa motivation l'y conduisent. Mais voilà que l'enseignant n'a pas la maîtrise du contour neuroscientifique de son devoir, les dés sont pipés. Cet état de choses affecte négativement la qualité de l'enseignement impactant négativement la qualité des ressources pédagogiques. Dans un contexte où les écoles normales intégrées sont fermées au plan national, il y a lieu de parer au plus presser pour arrêter la saignée afin de concert avec les neuroscientifiques, les acteurs de l'école normale intégrée puissent amener les enseignants à s'approprier ces fondamentaux pour améliorer le gain des acteurs du système éducatif. Ces résultats vérifient la théorie du capital humain G. S. Becker, (1964) qui considère l'éducation comme un investissement qui augmente la

productivité des individus et par conséquent, leur revenu ainsi que la richesse nationale. L'état et les ménages investissent dans l'éducation en espérant un retour sous forme de gains économiques futurs. Mais s'il faut investir dans la formation et avoir en retour des gains faibles, cela découragerait tout investisseur, fût-il l'État ou le ménage. Ces résultats vérifient la théorie de la croissance endogène R. E. Lucas, (1993). Selon laquelle, l'accumulation du capital humain (éducation, innovation, recherche) est un moteur interne de la croissance économique. L'éducation est donc un levier direct de développement durable. Ces résultats donnent raison à E. Hounyè, (2020) qui estime que la contre-performance des apprenants résulte de l'inadéquation de l'environnement familial. Il ne pouvait en être autrement lorsque ni les enseignants, ni les parents ne sont situés par rapport au bon comportement générateur de gain pour chaque acteur, le système ne peut qu'être économiquement déficitaire. Ces résultats corroborent ceux de Ces résultats SN. D. Salami et L. G. Afouda (2003) qui démontrent que le défaut de la formation pédagogique des enseignants, la pléthore des effectifs des classes, l'insuffisance des infrastructures sont les facteurs qui empêchent les deniers d'accéder à un niveau acceptable d'acquisition des connaissances/compétences. Il y a lieu de réviser les programmes et les méthodes d'enseignement, de repenser la formation et la gestion des carrières des enseignants. Le CNE (2023) le lie à l'inadéquation des emplois du temps en régime de journées discontinues au Bénin marqués par un excès d'activité des apprenants. Cet excès d'activité épuise les neurotransmetteurs responsables de l'apprentissage. Les apprenants sont alors fatigués, démotivés. Ils manquent d'attention et éprouvent l'envie croissante de dormir. On note chez eux un désordre cérébral, une désynchronisation ondulatoire, et un mauvais développement de leur cerveau, créant à terme des difficultés fonctionnelles, favorisant l'échec scolaire et les conduites addictives. Les plus âgés d'entre eux éprouvent des troubles de personnalité et de conscience avec de grandes difficultés scolaires. L'insuffisance de mémoire de travail, l'incapacité d'écouter et de suivre des instructions, la mauvaise aptitude à l'abstraction, la lenteur dans le traitement des informations, les difficultés d'apprentissage, le trouble de la mémoire, la perte de mémoire aussi bien à court terme, que visuelle et verbale, les trous de mémoire, la confusion, le problème de mémoire généralisé. Puisque pour certains le cerveau a atteint sa maturité et pour d'autres la maturité pointe, les problèmes cognitifs

sont aggravés et il y a une très grande difficulté de changement et d'adaptation. Il préconise le régime de journée continue avec un cadrage des apprenants : l'utilisation à bon escient du temps libéré, le respect de leur temps de sommeil et de repos réparateur. Ces résultats donnent raison au CNE (2023) qui souhaite d'adapter les emplois du temps afin d'éviter aux apprenants l'excès d'activité, épuisement de leurs neurotransmetteurs responsables de l'apprentissage. Un tel aménagement leur éviterait l'excès de fatigue, la démotivation, le manque d'attention, le désordre cérébral, la désynchronisation ondulatoire, et un mauvais développement de leur cerveau, générateur d'une perte sèche pour tous les acteurs du système éducatif.

4.2. Analyse et discussion des résultats à l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude et à son gain du système éducatif.

Les résultats montrent un accompagnement inapproprié de l'apprenant par son environnement d'étude et un faible gain de l'apprenant dans le système éducatif. Ces résultats confirment la deuxième hypothèse secondaire soutient que l'accompagnement de l'apprenant par son environnement d'étude améliore son gain du système éducatif. Ils satisfont le deuxième objectif spécifique qui vise à améliorer le gain du bénéficiaire du système éducatif. Ces résultats vérifient la théorie socioconstructiviste qui décrit l'écart entre ce qu'un individu peut faire seul et ce qu'il peut accomplir avec de l'aide. L'apprenant éprouve de l'aide tant de son environnement familial que de son environnement scolaire pour évoluer et engranger des bénéfices pour son activité. Hélas aucun de ces deux environnements n'est assez bien outillé pour l'amener à surmonter les épreuves. Il enregistre alors une perte au cours du processus d'apprentissage soit en termes d'échec scolaire, de déscolarisation scolaire précoce ou d'autres difficultés comme des troubles de personnalité et de conscience, l'insuffisance de mémoire de travail, l'incapacité d'écouter et de suivre des instructions, la mauvaise aptitude à l'abstraction, la lenteur dans le traitement des informations, les difficultés d'apprentissage, le trouble de la mémoire, la perte de mémoire, les trous de mémoire, la confusion, des difficultés de changement et d'adaptation. Ces résultats vérifient le cognitivisme de (G. Mialaret, 1992) selon lesquelles les fonctions psychiques supérieures se développent culturellement par le biais de médiateurs

socioculturels. Ces résultats vérifient aussi la théorie du capital humain (Becker, Schultz), selon laquelle l'éducation est un investissement qui augmente la productivité des individus et leur revenu ainsi que la richesse nationale. Mais dans le contexte actuel les gains issus de l'éducation ne sont pas consistants. Il y a lieu de repenser cette éducation pour améliorer le revenu induit. Ces résultats vérifient La théorie du signal (M. Spence, 1973) selon laquelle l'éducation ne forme pas nécessairement les compétences, mais sert de signal pour révéler les aptitudes des individus aux employeurs. Auquel cas le diplôme devient un critère d'embauche même si l'adéquation formation /emploi n'est pas toujours parfaite. Ils vérifient la théorie des neurosciences selon laquelle les émotions sont favorables à l'apprentissage éducation concluante (A. Bourguignon, et al., 1989). Les troubles psychologiques génèrent des dysfonctionnements d'un ou plusieurs des systèmes de commande des émotions de base de l'apprenant. La satisfaction est indispensable à l'équilibre psychique.

Conclusion

L'impact négatif de la formation apprentissage des apprenants en termes de pertes à l'économie nationale et aux acteurs du système éducatif a suscité la présente recherche intitulée *Changement de paradigme éducatif pour l'amélioration du revenu national : cas de la circonscription scolaire de Cotonou 3*. L'objectif principal visé est d'améliorer la part du revenu national induite par le système éducatif. L'hypothèse centrale postule que le changement de paradigme améliore la part du revenu national induite par l'éducation. La démarche méthodologique adoptée est mixte. Sa rubrique qualitative est une compilation documentaire traitée à l'aide de l'analyse de contenu. Le volet quantitatif est une enquête par sur un échantillon constitué de 335 enquêtés dont les données collectées ont été dépouillées à l'aide de la statistique descriptive. Les résultats révèlent une faible prise en compte des exigences du cerveau dans le processus d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation par les acteurs éducatifs et un faible gain des acteurs du système éducatif. Ils montrent aussi un accompagnement inapproprié de l'apprenant par son environnement d'étude et un faible gain de l'apprenant dans le système éducatif. Ces résultats confirment les hypothèses secondaires et satisfont les objectifs spécifiques. L'amélioration du gain issu de

l'éducation pour les acteurs du système nécessite la prise en compte des neurosciences. Les enseignants devront être formés et accompagnés. Des partenariats entre les écoles, les familles et les collectivités locales devront être créés pour assurer un soutien adéquat à l'apprenant.

Références bibliographiques

- AUSTRY Denis & BERGER Eugène, 2010, « Le chercheur du Sensible. Sa posture entre implication et distanciation », *Carnets de bord*, n°7.
- AUSTRY Denis et al., 2007, *Introduction aux sciences sociales*, Paris, Armand Colin.
- Becker, G. S. (1964). *Human Capital*. New York: Columbia University Press.
- Blanchard O. et Daniel Cohen, 2010, *Macroéconomie*, Paris, Pearson.
- Blaug, M., 1992, *The Methodology of Economics or How Economists Explain*, Cambridge University Press.
- BOURDIEU Pierre et PASSERON Jean-Claude, 1970, *La reproduction. Éléments d'une théorie du système d'enseignement*, Paris, Minuit.
- BOURGUIGNON Alain et al., (1989), *Les inégalités économiques*, Paris, La Découverte.
- CALVET Louis-Jean, 1999, *Les systèmes de sciences*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme.
- COMBETTES Bernard, 1999, *Les Grands courants de la linguistique*, Paris, Armand Colin.
- DELAIGUE Jean-Pierre, 2002, *Le français dans le monde*, Paris, Armand Colin.
- DUBOIS Jean., & al., 2002, *Dictionnaire de la langue française*, Le Robert.
- FISHMAN Joshua A., 1972, *Language and Nationalism: Two Integrative Essays*, Stanford University Press.
- FREIRE Paulo, 1970, *Pedagogy of the Oppressed*, New York, Continuum
- GADET Françoise, 2003, *La Variation linguistique*, Paris, Armand Colin.
- GUBA Egon G. et LINCOLN Yvona S., 1994, "Competing Paradigms in Qualitative Research", in *Handbook of Qualitative Research*, California, Thousand Oaks.

- HARGREAVES Andy, 2004, *Leading in a culture of change*, San Francisco, Jossey-Bass.
- HODGSON Geoffrey M., 2001, *How Economics Forgot History*, London, Routledge.
- HOUSSAYE Jean, 2000, *L'Héritage de l'école de Palo Alto*, Paris, L'Harmattan.
- KUHN Thomas, 1962, *The Structure of Scientific Revolutions*, Illinois, University of Chicago Press.
- LABOV William, 1994, *Principles of Linguistic Change: Internal Factors*, Oxford, Blackwell.
- MEUNIER Jean-Claude, 2014, *La Neuroéthique*, Paris, PUF.
- MIALARET G., 1992, *Introduction à la pédagogie*, Paris, Puf.
- FRIEDMAN Milton, 1962, *Capitalism and Freedom*, Illinois, University of Chicago Press.
- JESPERSEN Otto, 1922, *Language: Its Nature, Development and Origin*, George Allen & Unwin, London, Royaume Uni.
- PIAGET Jean, 1969, *Introduction à l'épistémologie génétique*, Paris, PUF.
- PURVES Dale et al., 2005, *Neuroscience*, Sunderland, MA, États-Unis.
- REY ALAIN, REY Ahin, TOM Marianne, HORDE Tristan, 2005, *Dictionnaire historique de la langue française*, Le Robert, Paris.
- SALAMI N. D. et Afouda Gaba L., 2003, « Qualité de l'éducation de base au Bénin : une bibliographie annotée de 1992-2002 », *Porto Novo*, ROCARE.
- SAMUELSON Paul A. & NORDHAUS William D., 2010, *Economics (19^{ème} édition)*, McGraw-Hill, New York, États-Unis.
- SCHUMPETER Joseph, 1934, *The Theory of Economic Development*, Harvard University Press, Cambridge.
- VIANIN Pierre, 2011, *Neurosciences cognitives et pédagogie spécialisée : un exemple d'évaluation diagnostique des processus cognitifs*, Dossier « Neurosciences - Entre enthousiasmes et réticences », Édicateur 09.
- VYGOTSKY Lev, 1934, *Pensée et langage*, Paris, La Dispute.
- BIBEAU Gilles, 2007, « tropisme Québécois, je me souviens dans l'oubli », in *Laval, Anthropologie et société*, vol 18, n° 3, pp. 151-198.
- BOSTROM Nick & SANDBERG Anders, 2009, "Cognitive enhancement: methods, rationale, and potential", in *Enhancement: ethical issues*, Oxford University Press, pp. 85-103.

- DUCKWORTH A. & SELIGMAN M., 2005, "Self-discipline outdoes IQ in predicting academic performance of adolescents", in *Psychological Science* n°16, vol. 12, pp.939-944.
- FLAVELL John H., 1976, "Metacognitive aspects of problem solving", in L. B. Resnick (Ed.), *The Nature of Intelligence*, (pp. 231-235).
- HOUNYÈ Épiphanie, 2018, « Défiance et déviance de l'autorité enseignante dans les collèges publics du Bénin », in *AEGYPTIA*, n°02, p. 55-83.
- HOUNYÈ Épiphanie, 2019, « Accompagnement psychopédagogique : bouée de sauvetage pour la scolarité des apprenants de Parents incarcérés », *Aegyptia*, n°3, pp. 85-113.
- LUCAS, Robert. E., 1993, "Making a Miracle", in *Econometrica*, 61(2), pp. 51-272.
- MAURER, U., BREM, S., BUCHER, K., KRANZ, F., & *al.*, 2007, "Impaired tuning of a fast occipito-temporal response for print in dyslexic children learning to read", in *Brain*, 130, 3200-3210.
- ROMER Paul, 1986, "Increasing Returns and Long-Run Growth", in *The Journal of Political Economy*, 94(5), 1002-1037.
- ROMER Paul, 1990, "Endogenous Technological Change", in *Journal of Political Economy*, 98(5), S71-S102
- SOLOW R. M., 1956, "A contribution to the theory of economic growth", in *The Quarterly Journal of Economics*, 70(1), 65-94.